

Sistematización del análisis y seguimiento de la visibilidad de las revistas científicas editadas por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata

Morán, Marcos

mmoran@fau.unlp.edu.ar

Mesa 3: Tesinas y prácticas finalizadas

Directora: Cecilia Rozemblum

Palabras clave: VISIBILIDAD, IMPACTO, REVISTAS CIENTÍFICAS, SISTEMAS DE INFORMACIÓN, HERRAMIENTAS WEB.

Resumen ampliado

La ciencia, para avanzar y retroalimentarse, necesita dar a conocer los resultados de las investigaciones entre la comunidad científica, y para ello, hace uso de distintos instrumentos a través de los cuales publica sus estudios (García Pérez, 2006). En este sentido, las revistas científicas desempeñan la función de un recurso válido para los investigadores para mantenerse al día con los avances de su campo y a la vez posibilitar que éstos den a conocer sus propias investigaciones.

Estas publicaciones periódicas poseen elementos internos de control -como la revisión por pares- que garantizan cierta calidad basada en la evaluación de la propia comunidad de investigadores (Castillo-Esparcia, 2012). A ello se suman los criterios de calidad aplicados a las revistas por parte de organismos nacionales e internacionales, que comprenden elementos formales, estructurales y de contenido, que son tenidos en cuenta a la hora de medir la visibilidad de una publicación. A su vez se considera a la consulta en forma online de las revistas científicas, junto con la cantidad de descargas, como indicadores de visibilidad entre otro gran conjunto de métricas de uso.

Si bien no existe un único modo de hacer explícito el impacto real ni la visibilidad de las producciones científicas de las instituciones, tanto públicas como privadas, hay cierto consenso acerca de que el factor de impacto, un indicador que muestra el comportamiento de

la citación de los artículos en otros trabajos científicos, no es suficiente para medir la calidad de una revista:

El concepto de visibilidad está relacionado al impacto y éste limitado a la citación, se circunscribe al análisis de la producción científica de la denominada corriente principal. Este concepto de visibilidad se corresponde con la separación entre corriente principal y periferia (Rozemblum, 2014, p. 32).

Resulta fundamental considerar a la visibilidad como el camino más adecuado para conocer la calidad de las revistas científicas, contemplando la difusión de las mismas, la citación que reciben sus artículos, y a su vez la función que cumplen como estrategia para contrarrestar los efectos del factor de impacto que deja sin “visibilidad”, y por ende sin “calidad” a un gran conjunto de trabajos.

Considerando el seguimiento de la visibilidad de las revistas editadas por la FaHCE, se considera de utilidad la herramienta del informe para generar datos concretos del uso de los recursos a nivel local y mundial, los cuales serían de importancia tanto para los grupos editoriales, que pueden trabajar sobre sus revistas basándose en los datos que se brindan y complementando sus estadísticas; como también para los investigadores y los científicos interesados en las diferentes áreas del conocimiento que se abordan en ellas.. Se espera que esta herramienta aquí presentada sirva para mejorar la gestión de las revistas de la Facultad, a partir de un conocimiento más amplio de su visibilidad en la sociedad y en el campo disciplinar en el que la publicación está circunscripta.

El objetivo de este trabajo, de carácter preliminar, es facilitar el análisis y el seguimiento de la visibilidad de las revistas académicas editadas por la FaHCE/IdIHCS por parte de los editores de las mismas, con miras a proporcionar información que apoye la toma de decisiones en la labor editorial. A su vez, pretende identificar los principales sistemas y bases de datos donde se dan a conocer las revistas científicas publicadas en Latinoamérica, como así también analizar las herramientas web para realizar el seguimiento de la visibilidad de las publicaciones académicas.

Se diseñó y redactó el procedimiento de un modelo base de informe periódico de seguimiento de la visibilidad de las revistas, a partir de la selección de una serie de indicadores obtenidos de las herramientas web anteriormente mencionadas.

Metodología

La propuesta para elaborar este informe de carácter introductorio, que sirva como base para la futura elaboración de una herramienta gratuita más compleja y adaptable a las diversas necesidades del conjunto heterogéneo de las instituciones a las que está destinado, se concretó en tres etapas.

La primera estuvo relacionada con el relevamiento bibliográfico, el análisis de sistemas de información donde se difunden las publicaciones periódicas -principalmente de corte latinoamericano-, y el estudio de herramientas online que permiten conocer la visibilidad de una publicación, a partir de varios indicadores. Entre los sistemas de información se destacan Web of Science (WoS) y Scopus, que concentran gran cantidad de material de origen europeo y estadounidense, mientras que, Dialnet, SciELO, Redalyc y AmeliCA constituyen las principales bases de datos iberoamericanas de revistas académicas. También se considera a Google Académico, que si bien no es una base de datos sino un buscador especializado, permite la recuperación de publicaciones nacionales, regionales e internacionales y el software Matomo como herramienta web. A continuación se detallarán los sistemas de información involucrados en el informe.

Redalyc.org¹ es un proyecto académico para la difusión en Acceso Abierto de la actividad científica editorial que se produce en y sobre Iberoamérica. Es, en principio, una hemeroteca y un sistema de información científica en línea de libre acceso, que incorpora el desarrollo de herramientas para el análisis de la producción, la difusión y el consumo de literatura científista. El nombre RedALyC refiere a la Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, y accede a 1.424 revistas en línea, de 693 instituciones en 26 países.

Google Académico² (GA) es un buscador lanzado por Google en noviembre del 2005, enfocado y especializado en la búsqueda de contenido y bibliografía científico-académica. El sitio indexa editoriales, bibliotecas, repositorios, bases de datos bibliográficas, entre otros. Entre sus resultados, jerarquizado por los algoritmos creados por Google, se pueden encontrar citas, enlaces a libros, artículos de revistas científicas, comunicaciones y congresos, informes científico-técnicos, tesis y tesinas, archivos depositados en repositorios y los perfiles de las revistas y de los autores.

¹ Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Redalyc>

² Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Google_Acad%C3%A9mico

Matomo³ es una herramienta online gratuita y de código abierto, ideada por Matthieu Aubry con versiones en varios idiomas, enfocada en la seguridad de la privacidad y la propiedad de los datos. Matomo funciona sobre un servidor web PHP/MySQL y ayuda a rastrear en tiempo real las páginas vistas y las visitas de un sitio web particular, generando reportes de dichos datos para su análisis.

La segunda etapa estuvo caracterizada por la selección de las estadísticas e índices relacionados a la visibilidad de los sistemas de información Redalyc y Google Académico conjuntamente con Matomo; los cuales constituyen el cuerpo del modelo de informe.

Por último, se trabajó en la redacción del procedimiento para la elaboración del informe consolidado, y en el diseño de éste para hacerlo visualmente agradable.

Resultados y discusión

Con la implementación de esta propuesta se pretendió sistematizar un plan de análisis, a través de varias herramientas de acceso abierto, para conocer la visibilidad integral y el consumo de las revistas científicas que nuclea la FaHCE/IdIHCS y hacer un seguimiento efectivo de las mismas.

Sistematizar implica establecer una serie de pasos en relación al análisis de las revistas, para luego confeccionar un informe normalizado y periódico de las mismas, que será enviado a los grupos editoriales, para que conozcan la evolución de la visibilidad de su producto. Por ello, dentro de las buenas prácticas de las revistas, se busca establecer una metodología que les permita continuamente medir estos resultados, tanto internos como externos, que vayan más allá de las estadísticas que pueda arrojar el propio proceso editorial.

Se consultó previamente, desde la Prosecretaría de gestión editorial, a los equipos editoriales sobre sus necesidades, en cuanto a las estadísticas a entregar, es decir, qué información les resultaría más útil, considerando los períodos de entrega de los informes. Las respuestas apuntaron a que las necesidades generales para el conjunto de revistas serían cubiertas mediante el conocimiento del uso de las revistas online -medido principalmente a través de las visualizaciones y de las citas-. Para esto, la elaboración de un informe corto y conciso fue lo más indicado.

³ Fuente: <https://www.arimetrics.com/glosario-digital/matomo>

En función de lo expresado anteriormente, se decidió el enfoque en Google Académico, Redalyc y Matomo, debido a que aportan la información más pertinente para el informe, brindando datos claros y concisos sobre la visibilidad y el uso de las revistas académicas representados en tablas, gráficos e índices. Se dejaron de lado otras herramientas, dado que reiteraban la información ofrecida por las tres seleccionadas, o no brindaban información pertinente para un análisis de características generales.

Conclusiones

Se concluye que el informe elaborado a partir de la consulta a los grupos editoriales, constituye una herramienta válida y accesible para la gestión editorial. Éste aporta de manera efectiva y sencilla una gran cantidad de datos útiles, ofreciendo una herramienta de carácter preliminar. Promete una base para el futuro desarrollo de versiones más complejas, que tengan en consideración un mayor número de herramientas e indicadores.

A su vez, posee la capacidad para flexibilizar su estructura, adaptándose a las necesidades de aquellos que deseen implementarlo en las diferentes unidades de información. Es propicio afirmar que el informe es apto para cualquiera de estas unidades dado que se basa enteramente en herramientas y sistemas de información de acceso abierto y gratuito.

Bibliografía

- Castillo-Esparcia, A. (2012). Investigación e investigadores: Las revistas científicas como instrumento de comunicación. *Revista de Comunicación Vivat Academia*. 14(117E):1002-1017. DOI: <http://dx.doi.org/10.15178/va.2011.117E.1002-1017>
- García Pérez, M.S. (2006). Los nuevos instrumentos de comunicación científica: el conocimiento al alcance de todos. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, (83):19-28. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2309010>
- Rozemblum, C. (2014). *El problema de la visibilidad en revistas científicas argentinas de Humanidades y Ciencias Sociales: Estudio de casos en Historia y Filosofía*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.